

[1st March 1966

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is a suggestion and I cannot give an answer to this.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சில மாதங்களுக்கு முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது அந்த இடத்தில் எவ்விதத்திலேனும் ஒரு ஜூனியர் பாலிடெக்னிக், பெண்களுக்கேனும் ஒரு பாலிடெக்னிக் இவற்றையாவது அங்கு அமைக்க யோசிக்கப்படும் என்று அரசாங்கத்தின் சார்பாக சொல்லப்பட்ட தகவல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதை எந்த அளவிற்குப் பூர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் முன் வந்திருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பல யோசனைகளில் இதுவும் ஒன்றாக இருக்கும்.

பொறியியல் கல்லூரிக்குத் தேர்வு

*140—கேள்வி—**திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** } கனம் கைத்
திரு. சி. கோதண்டராம பாகவதர் : }
 தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1965-66-ம் கல்வி ஆண்டில், பொறியியல் கல்லூரிகளுக்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாணவ, மாணவியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களுள், ஆதித் திராவிட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர், எத்தனை சத வீதம்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :

(அ) & (இ) : A Statement ^a is placed on the table of the House.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த என்ஜினியரிங் கல்லூரிகளில் இனிமேல் தேர்வு நடக்கிற நேரத்தில் குறைந்த மார்க் அடிப்படையில் அமைப்பது பற்றி ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அது பற்றிய விவரங்களைக் கூற முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது 45, 50 சதவிகிதம் வாங்கினால் அவர்களைக் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. இதை மாற்றி 55 சதவிகிதம் இருக்கிறவர்களைத்தான் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஒரு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. அது பற்றி முடிவு எடுக்கவில்லை. என்னுடைய கருத்தில்கூட அதிகமான மார்க்குகள் பெற்றவர்களை, தகுதி உள்ளவர்களை அப்பிடச் செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இது ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் ட்ரைபஸ்-ஐச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பொருந்தாது.

திரு. வை. சங்கரன் : பொதுவாக, இந்த அபிவிஷன் பட்டியலைப் பார்த்தால் ஆவரேஜாக ஒரு சதவிகிதத்துக்கு மேல் இல்லை. ஆகவே, ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் ட்ரைப்லைச் சேர்ந்தவர்களை அதிகமாகச் சேர்க்க, அவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி அவர்களை ஊக்குவிக்க வேறு என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்ளிக்கேஷன் போடாவிட்டால் நாம் எப்படிச் சேர்ப்பது என்று தெரியவில்லை. ஐந்து ஆண்டு பி. ஈ. இன்டர்க்ரேட்டட் கோர்ஸுக்கு அவர்களில் இருந்து 98 பேர்களை இன்டர்வ்யூ செய்ததில், ஒருவருக்கு . . பிவிக்கல் . . பின்னல் இல்லை. மீதி 97 பேர்களை சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல தர் இயர் பி. ஈ.-க்கு நான்கு பேர்கள் அப்ளிக்கேஷன் போட்டு அந்த நான்கு பேர்களைச் சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1st March 1966]

திரு. சா. கணேசன் : இந்த மாதிரி பொறியியல் போன்ற நுண்ணிய, தேசத்திற்கு மிக இன்றியமையாத பணியைச் செய்யக்கூடிய துறைகளுக்கு மாணக்கர்களைப் பொறுக்கியெடுக்கும்போது அவர்களுடைய திறமை, அவர்கள் வாங்கியுள்ள மார்க்கின் அளவு இவற்றை மனத்தில் கொண்டு எடுப்பது தான் தேசத்திற்கும் நல்ல பலனைத் தருவதாக இருக்கும் என்பதை அரசாங்கம் ஏற்று—வகுப்பு வாரியாக ஒதுக்குவதை நான் மறுக்கவில்லை, எப்படியோ இருக்கட்டும்—அந்த நிலையில் கூட குறிப்பிட்ட சதவிகித மார்க் இன்றியமையாதது என்பதை வலியுறுத்தி சுமார் 60 அல்லது 65 சதவிகிதத்திற்குக் குறையாத மதிப்பெண் பெற்றவர்களைத்தான் ஏற்றுக் கொள்வது என்ற முறையைக் கடைப்பிடிக்க ஏற்பாடு ஏதாவது செய்யப் பட்டுவிட்டதா? இல்லாவிட்டால் அதை உடனடியாகச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : திறமையின் அடிப்படையில்தான் 59 சதவிகிதம் சேர்த்திருக்கிறோம். 16 சதவிகிதம் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் டிரைப்ஸுக்கு, 25 சதவிகிதம் பின்தங்கியவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கிய பிறகு, பாக்கி உள்ள சற்றேறக்குறைய 59 சதவிகிதம் திறமை அடிப்படையில் எடுக்கிறோம். ஆனால், திறமை பற்றி கவனிக்கிறபோது சிலர் இரண்டே இரண்டு சப்ஜெக்ட்களில் டிஸ்டிங்ஷன் வாங்கும் திறமை, மார்க் வாங்கும் திறமை, எப்படியோ வந்து விடுகிறது. அதனால் பொதுவாக ஒரு .பஸ்ட் க்ளாஸ் வாங்கவேண்டுமென்றும் .பஸ்ட் க்ளாஸ் வாங்கி இரண்டு சப்ஜெக்ட்களில் டிஸ்டிங்ஷன் வாங்கியிருக்கவேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டு போட்டு அதையே கடைப்பிடிக்கிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : மார்க்கை 45-ல் இருந்து 55 ஆக உயர்த்த யோசித்துக் கொண்டிருப்பது திறமையை உயர்த்துவதற்காகவா அல்லது மாணக்கர்கள் அதிகமாக சேரவேண்டுமென்று வருகிற நெருக்கடியை ஒரு விதத்தில் தவிர்க்கலாம் என்ற காரணமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சென்ற ஆண்டு செலக்ஷனில் 45 மார்க் வாங்கிய ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் டிரைப்ஸைச் சேர்ந்தவர்கள் தவிர ஒருவருக்கும் செலக்ஷன் ஆகவில்லை. செலக்ஷனுக்கு வருகிறவர்கள் 50, 55 என்று மார்க்குகள் இருப்பதால் கிடைக்காதவர்கள் அப்ளிகேஷன் போட்டு சற்றிக்கொண்டு இருக்கவேண்டாம் என்பதினால் தான் மார்க்கை உயர்த்துவது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : பத்து பெண்களைத்தான் பொறியியல் கல்லூரியில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். எத்தனை பேர்கள் விண்ணப்பம் போட்டார்கள்? அவர்கள் எல்லோருக்கும் செலக்ஷன் கொடுத்தால் என்ன, பெண்கள் என்ற சலுகை காட்டி?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கான்ஸ்டிடியூஷனிலோ அல்லது நாம் வகுத்திருக்கும் கொள்கைகளிலோ பெண்களுக்குத் தனியாக சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று இல்லை. சம உரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்றதான் இருக்கிறது.

கனம் சபாநாயகர் : அவர்களும் இப்படி மோசமான சலுகையை எதிர்பார்க்கவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிற தேர்வுக்குழு எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறது? ஒரு சட்டசபை உறுப்பினர் தேர்வுக் குழுவில் சேர்க்கப்படுவாரா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : டைரக்டர் ஆஃப் டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன், ஒரு கவர்ன்மெண்டு காலேஜ் பிரின்ஸிபால், ஒரு பிரைவேட்டு காலேஜ் பிரின்ஸிபால் ஆகியோர்கொண்ட குழு கடந்த சில ஆண்டுகளாக மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து வருகிறது. அதிலே எந்த விதமான புகாரும் இதுவரை வரவில்லை. நன்றாக நடக்கிறது.

[1st March 1966]

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் வித்தியாசம் இல்லை, சம உரிமை அடிப்படையில் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால், ஆண்களில் 50 பேரை எடுத்தால் பெண்களிலும் 50 பேரை எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மார்க்கு வாங்கினால் 50 அல்ல, 60 பேர் வேண்டுமானாலும் எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : விண்ணப்பம் போடுகின்றவர்களுடைய தொகை தேர்ந்து எடுக்கப்படுகிறவர்களைவிட பல மடங்கு அதிகமாக இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட இரண்டு சப்ஜக்டில் மாத்திரம் எப்படியோ அதிகம் மார்க் வந்து விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, பி. யு. சி. மார்க்கை மட்டும் அடிப்படையாக வைக்காமல் எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-யில் பெற்ற மார்க்கையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அது அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஃபஸ்ட் கிளாஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டால் பொதுவாக எல்லா சப்ஜக்டுகளிலும் ஓரளவு திறமை இருந்தால்தான் முடியும். ஃபஸ்ட் கிளாஸ் வாங்க வேண்டுமென்று மனத்தில் விதியாக வைத்திருக்கிறோம். எக்ஸெப்ஷனல் கேஸஸ் இருக்குமாதலால் அதை விதியாகவே போடவில்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : நம்முடைய மாநிலத்தில் பின் தங்கிய சமூகத்தினர் அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தால் அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் 25 சதவிகிதத்தை அதிகமாக்குவதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு விவரம் தெரியாமல் இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்குப் பின்தங்கிய மாணவர்கள் என்று சொல்லுகிற எல்லோரும் அவர்களுடைய “எபிலிட்டி”யினாலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே அந்த சதவிகிதத்தை உயர்த்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

வேலூரில் தீ விபத்துகள்

*141 கேள்வி—**திரு. ர. ஜீவரத்னம் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகரத்திலும், தாலுக்காவிலும் 1965 ஜனவரி முதல் அக்டோபர் 31 வரை எத்தனை தீ விபத்துகள் ஏற்பட்டன?

(இ) மேற்படி விபத்துகள் ஏற்படக் காரணம் என்ன?

(உ) அதைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Twenty-two fire accidents took place in Vellore town and taluk.

(b) The fires were accidental.

(c) The question does not arise.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த மாதிரித் தீ விபத்து ஏற்படும் போது அரசாங்கம் கொடுக்கும் உதவித் தொகை ரூ. 30-ம், ரூ. 40-ம் ஆக இருக்கிறது. இந்தத் தொகையை உயர்த்த வேண்டுமென்று மக்கள் கேட்டு வருகிறார்கள். இதை அரசாங்கம் பரிசீலித்து தொகையை உயர்த்த முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அது இப்போது பரிசீலனையில் இல்லை.